

Nr. 13 din 19 mai 2022

Către: Domnul Sergiu GAIBU
Ministrul Economiei al Republicii Moldova

Copie: Domnul Ion LUPAN
Şeful secretariatului Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru

Ref.: Comentarii la proiectul legii privind stimularea comerţului electronic

Stimate Domnule Ministru,

Prin prezenta, Alianţa Întreprinderilor Mici şi Mijlocii din Moldova (AIM), comunică Ministerului Economiei că a analizat proiectul legii pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat de Ministerul Economiei, cu suportul Consiliului Economic de pe lângă Prim-ministru şi al USAID Moldova cu scopul de stimulare a comerţului electronic, şi comunică următoarele considerente în acest sens:

(1) Propuneri de conţinut:

La Art. I. – Legea cu privire la comerţul interior nr. 231/2010 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.265-276 art.571), cu modificările şi completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Art. 3 se completează cu următoarea noţiune:

mijloc electronic – mijloc care utilizează echipamente electronice de prelucrare, inclusiv compresia digitală, şi de stocare a datelor ce sunt difuzate, transmise şi recepţionate prin cablu, radio, mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice
(cu scopul de a defini mai exact noţiunea de comunicare electronică şi implicit noţiunea de comerţ electronic)

Completarea noţiunii de *comerţ electronic* cu sintagma:

Comerţ electronic este considerată activitatea dacă cel puţin una din componentele tranzacţiei privind transferul de proprietate cum ar fi: plasarea comenzii, achitarea sau livrarea de bunuri şi servicii este efectuată cu utilizarea internetului sau altor mijloace electronice.

La Art. II. – Legea cu privire la antreprenoriat şi întreprinderi nr.845/1992 (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr.2, art.33), cu modificările şi completările ulterioare,

1. Articolul 6 se completează în final cu două alineate cu următorul cuprins:

”să achite persoanelor fizice plăţi în numerar aferente veniturilor specificate la art.90¹ şi art.90 alin.(3) din Codul fiscal în mărime ce nu depăşeşte 10 000 de lei pentru fiecare tranzacţie, dar nu mai mult de 100 000 de lei anual.”

(aşa întrucât art. 90¹ și art.90 alin.(3) din Codul fiscal nu au venituri specificate, sintagma din cuprinsul de mai sus „aferente veniturilor specificate la art.90¹ și art.90 alin.(3) din Codul fiscal” necesită a fi exclusă)

La Art. IX. – Legea privind comerțul electronic nr. 284/2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.40-47/104),

Se propune de a completa art. 12 alin. (1) Cu următorul text :

- „n) principalele caracteristici ale bunurilor sau serviciilor, corespunzător cu mijlocul de comunicare utilizat și cu bunurile sau serviciile în cauză;
- o) adresa locului în care profesionistul își desfășoară activitatea, în cazul în care aceasta este diferită de adresa furnizată în conformitate cu lit. c), și, după caz, adresa poștală a profesionistului în numele căreia acționează intermediarul, la care consumatorul poate trimite eventualele reclamații;
- p) costul de utilizare a mijloacelor de comunicare la distanță în vederea încheierii contractului, atunci când acesta este calculat pe baza unui alt tarif decât tariful de bază;
- q) modalitățile de plată, livrare, executare, data pînă la care sau termenul în care profesionistul se angajează să livreze bunurile sau să presteze serviciile și, acolo unde este cazul, procedura de soluționare a reclamațiilor derulată de profesionist
- r) condițiile, termenul și procedurile de exercitare a dreptului de revocare
- s) costul aferent returnării bunurilor în caz de revocare
- t) informația conform căreia consumatorul nu va beneficia de un drept de revocare sau, acolo unde este cazul
- u) mențiune referitoare la existența unei garanții legale privind conformitatea bunurilor”.

La Art. III. – Codul Fiscal nr. 1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

(În contextul dublării plafoanelor pentru desfășurarea comerțului în regimul fiscal al persoanelor fizice ce desfășoară activități independente și în baza patentei de întreprinzător, pentru a asigura principiul echității contribuabililor a introduce unele modificări pentru regimul de impozitare a întreprinderilor mici și mijlocii)

1. Art. 54¹ a-l expune în următoarea redacție:
- (3) Agenții economici pot alege regimul de impozitare prevăzut de prezentul capitol sau regimul de impozitare aplicat în modul general stabilit dacă aceștia:
- a) conform situației din data de 31 decembrie a perioadei fiscale precedente perioadei fiscale de declarare, au obținut venituri totale în sumă de până la 2,5 milioane de lei;
- b) conform situației din data de 31 decembrie a perioadei fiscale precedente perioadei fiscale de declarare, nu au obținut venit;
- c) s-au înregistrat pe parcursul perioadei fiscale de declarare.
- Alegerea regimului fiscal se realizează, prin indicarea lui în politica de contabilitate a agentului economic, pentru subiecții menționați la lit.a) și b) pînă la data de 25 aprilie, iar

pentru subiecții menționați la lit.c) pînă la data de 25 a lunii următoare trimestrului de înregistrare.

- (3¹) Agenții economici, conform situației din data de 31 decembrie a perioadei fiscale precedente perioadei fiscale de declarare, au obținut venituri totale ce depășesc 2,5 milioane de lei, aplică regimul de impozitare în modul general stabilit.
- (6) Agenții economici care aplică regimul de impozitare conform prezentului capitol utilizează regulile de evidență prevăzute la cap.6 din prezentul titlu.

(2) Observații de tehnică legislativă:

- 2.1. Numerotarea Articolelor este greșită și necesită renumerotarea corectă. (de ex. Art. III – Codul Fiscal și Art. III – Legea nr. 22/2018 etc.).
- 2.2. La Art. I. pct. 5 al proiectului se propune introducerea notelor, ceea ce nu are suport normativ conform art. 51 al Legii nr. 100/2017. Recomandăm revizuirea.
- 2.3. La Art. II. dar și în tot textul proiectului se utilizează verbul „a achita” și derivatele acestuia, cu sensul de plată. Recomandăm substituirea acestuia cu cuvîntul „a plati” avînd în vedere semantica greșită a cuvîntului inițial propus. Achitarea este absolvirea de pedeapsa penală a unei persoane.
- 2.4. La Art. III, pct. 10 procedura de substituire nu este potrivită. Se recomandă introducerea cuvintelor „sau electronică” după cuvintele „semnătura olografă”.
- 2.5. La Art. VI, sintagma „pieței financiare” are o semnificație mai largă decît se intenționează, avînd în vedere că piața financiară include piețele bancară, de creditare nebancară, de asigurări și de capital. Ultimele trei la moment sunt supravegheate de către CNPF, motiv din care trebuie de specificat expres care sector anume se dorește a fi inclus aici, ținînd cont de competențele regulatorilor.
- 2.6. La Art. VII. Noțiunea FinTech este un cuvînt care provine din limba engleză și nu este definit nicăieri în cadrul normativ al Republicii Moldova, ceea ce crează confuzii.
- 2.7. Art. XIX – are caracter redundant și nu se încadrează în conceptul general al proiectului de lege, care potrivit autorilor are scopul de stimulare a comerțului electronic.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice informații suplimentare.

Cu respect,

Liliana BUSUIOC
Director Executiv AIM